



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

**о прекращении производства по делу № 008-15 о проверке конституционности пункта 2 Распоряжения главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа № 147 от 2 июня 1994 года в связи с запросом Бумаковой Ольги Александровны**

г. Владикавказ

16 марта 2016 года

Конституционный Суд Республики Северная Осетия-Алания в составе Председателя А.М. Цалиева, судей Т.В. Батаевой, А.В. Севастьянова,

с участием стороны, издавшей оспариваемый акт, в лице представителя главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа – главного специалиста-юрисконсульта претензионно-искового отдела правового управления А.А. Медоевой, а также заявителя О.А. Бумаковой, ее представителей В.Н. Юханова и З.А. Бердиевой,

руководствуясь статьей 101<sup>1</sup> (часть 3) Конституции Республики Северная Осетия-Алания, частью первой статьи 3, статьями 55, 68, 69, 70 Конституционного закона Республики Северная Осетия-Алания «О Конституционном Суде Республики Северная Осетия-Алания»,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело о проверке конституционности пункта 2 Распоряжения главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа № 147 от 2 июня 1994 года.

Поводом к рассмотрению дела явился запрос гражданки Бумаковой Ольги Александровны. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Республики Северная Осетия-Алания оспариваемые заявителем положения.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Т.В. Батаевой, объяснения приглашенных в заседание представителей: Главы Республики Северная

Осетия-Алания и Правительства Республики Северная Осетия-Алания – начальника отдела по связям с судебной системой, прокуратурой и органами юстиции Государственно-правового управления Администрации Главы Республики Северная Осетия-Алания и Правительства Республики Северная Осетия-Алания А.Д. Галуева, Парламента Республики Северная Осетия-Алания – главного консультанта Государственно-правового управления Аппарата Парламента Республики Северная Осетия-Алания В.Г. Боллоева; Прокуратуры Республики Северная Осетия-Алания – прокурора отдела по надзору за соблюдением федерального законодательства З.Т. Гадзаова, Собрания представителей г. Владикавказа – начальника правового отдела аппарата главы муниципального образования г. Владикавказа и Собрания представителей г. Владикавказа В.М. Макоевой, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Республики Северная Осетия-Алания

у с т а н о в и л:

1. На основании решений исполкома Орджоникидзевского городского Совета депутатов трудящихся от 18 февраля 1954 года № 127, от 31 октября 1957 года № 21 и Постановления Совета Министров СОАССР от 19 февраля 1958 года № 73 исполком Орджоникидзевского городского Совета издал Распоряжение № 10 от 13 января 1967 года об отводе земельных участков садоводческим товариществам, в том числе товариществу «Спутник» площадью 120 га, в пользование.

В 1994 году Распоряжением главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа № 147 от 2 июня было определено (пункт 2), что членам садоводческого товарищества «Спутник» земельные участки могут быть предоставлены лишь во временное пользование. В то же время членам других садоводческих товариществ – «Дружба», «Ир», «Металлург» – земельные участки предоставлялись на праве пожизненного наследуемого владения.

По мнению заявителя гражданки О.А. Бумаковой, такая дифференциация относительно лиц, относящихся к одной категории (члены садоводческих товариществ), противоречит конституционным принципам равенства и справедливости, установленным статьей 20 Конституции Республики Северная Осетия-Алания, а также без учета конституционно значимых целей ограничивает право граждан на землю, что противоречит статьям 36 и 55 Конституции Республики Северная Осетия-Алания.

Конституционный Суд Республики Северная Осетия-Алания решает исключительно вопросы права и принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе правовых актов.

Таким образом, предметом рассмотрения по настоящему делу является пункт 2 Распоряжения главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа № 147 от 2 июня 1994 года в той мере, в какой служит основанием изменения вида права пользования на земельные участки членом садоводческого товарищества «Спутник».

2. Земельное законодательство отнесено Конституцией Российской Федерации к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (статья 72, пункт «к» части 1). По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (статья 76, часть 2).

Согласно статье 2 Земельного кодекса РСФСР, принятого 30 октября 1922 года, земля признана государственной собственностью. В этой связи земельные участки предоставлялись трудовым земледельцам и их объединениям, городским поселениям, государственным учреждениям и предприятиям на праве бессрочного пользования либо на праве временного пользования. Впоследствии Конституцией СССР 1936 года декларировано,

что земля является исключительной собственностью государства и предоставляется только в пользование (статьи 6, 8).

Одним из первых нормативных правовых актов, регулирующих складывающиеся при ведении коллективного и индивидуального садоводства и огородничества земельные отношения, было Постановление Совета Министров СССР от 24 февраля 1949 года № 807 «О коллективном и индивидуальном огородничестве и садоводстве рабочих и служащих», которым устанавливалась обязанность Советов Министров республик, краев (областей), исполкомов и горисполкомов принять меры к широкому развитию коллективного и индивидуального садоводства рабочих и служащих на свободных землях городов и поселков и вокруг городов и поселков на землях госземфонда и гослесфонда (пункт 5). При этом земельные участки из земель госземфонда было предписано отводить в ведение городских и поселковых исполкомов по решению соответствующего Совета Министров республики или край(обл)исполкома, а из земель гослесфонда – по решению Совета Министров СССР (пункт 6). Выделение земельных участков под сады осуществлялось в два этапа: сначала городские и поселковые исполкомы предоставляли землю предприятиям, учреждениям и организациям, которые затем отводили земельные участки рабочим и служащим, не имевшим приусадебных участков и огородов, в размере до 600 кв. метров в городах и до 1200 кв. метров вне города (пункт 7, абзац 1).

Названным Постановлением установлено, что за рабочими и служащими отводимые им под сады земельные участки закрепляются на праве бессрочного пользования при условии непрерывной работы на предприятии, в учреждении или организации в течение 5 лет после отвода земельного участка под сад и освоения его в течение первых трех лет личным трудом или трудом членов своих семей (пункт 7, абзац 3; пункт 8, абзац 1). Таким образом, бессрочный характер пользования земельным участком был обусловлен определенными требованиями.

На момент предоставления земельных участков членам садоводческого товарищества «Спутник», а именно на 13 января 1967 года, данные

правоотношения регулировались Земельным кодексом РСФСР 1922 года и Постановлением Совета Министров СССР от 24 февраля 1949 года «О коллективном и индивидуальном огородничестве и садоводстве рабочих и служащих». Исходя из взаимосвязанных положений указанных нормативных правовых актов, вид пользования земельными участками определялся как бессрочный при соблюдении следующих требований: наличие пятилетнего срока непрерывной работы; освоение земельного участка в течение первых 3 лет; освоение земельного участка личным трудом или трудом членов семьи.

Следовательно, в случае выполнения названных условий земельный участок у члена садоводческого товарищества оставался в бессрочном пользовании, а в противном случае – земельный участок подлежал изъятию.

Таким образом, члены садоводческого товарищества «Спутник» исполнившие требования законодательства, ко времени издания Распоряжения главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа № 147 от 2 июня 1994 года уже обладали правом бессрочного пользования на земельные участки, предоставленные им в 1967 году.

3. В соответствии с Земельным кодексом РСФСР от 25 апреля 1991 года местные Советы народных депутатов вправе принимать решение о прекращении прав на землю (права собственности, пожизненного наследуемого владения, пользования, аренды) лишь согласно исчерпывающему перечню оснований (статьи 23, 39). Для принятия такого решения также установлены строго определенные процедурные рамки.

В то же время земельным законодательством, действовавшим на момент принятия Распоряжения главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа № 147 от 2 июня 1994 года, не предусматривалась возможность изменения вида права на земельный участок даже по инициативе самого собственника. Из этого следует, что право бессрочного пользования на земельный участок, приобретенный в установленном законодательством порядке, не могло быть заменено на любой иной вид права, включая право временного пользования.

Между тем Распоряжением главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа № 147 от 2 июня 1994 года вместо ранее установленного права бессрочного пользования земельным участком для членов садоводческого товарищества «Спутник» был закреплен иной вид права на землю, а именно право временного пользования.

Такого рода правовое регулирование земельных отношений не соответствует принципам разграничения предметов совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, не допускающих в силу статьи 76 Конституции Российской Федерации (части 2 и 5) принятия субъектом Российской Федерации норм, противоречащих федеральному законодательству.

4. В 1967 году действующее законодательство не предусматривало выдачу государственных актов и свидетельств о праве бессрочного пользования земельными участками. Соответственно, правоустанавливающим документом, подтверждающим наличие права бессрочного пользования на земельные участки, предоставленные членам садоводческого товарищества «Спутник», следует считать Распоряжение исполкома Орджоникидзевского городского Совета № 10 от 13 января 1967 года.

Оспаривание правомерности прекращения права бессрочного пользования земельными участками или правомерности изменения одного вида пользования на другой, как это произошло с правами на земельные участки членов садоводческого товарищества «Спутник» на основании Распоряжения главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа № 147 от 2 июня 1994 года, может быть разрешено в судебном порядке.

Однако разрешение подобных вопросов требует исследования фактических обстоятельств в каждом конкретном случае, которое не может быть осуществлено посредством конституционного судопроизводства, поскольку не входит в компетенцию Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания, как она определена в статье 101<sup>1</sup> Конституции

Республики Северная Осетия-Алания и статье 3 Конституционного закона Республики Северная Осетия-Алания «О Конституционном Суде Республики Северная Осетия-Алания».

Таким образом, производство по делу № 008-15 о проверке конституционности пункта 2 Распоряжения главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа № 147 от 2 июня 1994 года в связи с запросом Бумаковой Ольги Александровны подлежит прекращению.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 28, 51 (часть 2), 54, 55, 57, 61 (часть 1) Конституционного закона Республики Северная Осетия-Алания «О Конституционном Суде Республики Северная Осетия-Алания», Конституционный Суд Республики Северная Осетия-Алания

о п р е д е л и л:

1. Прекратить производство по делу 008-15 о проверке конституционности пункта 2 Распоряжения главы администрации местного самоуправления г. Владикавказа № 147 от 2 июня 1994 года.

2. Уведомить стороны о принятом решении.

3. Согласно части 1 статьи 61 Конституционного закона Республики Северная Осетия-Алания «О Конституционном Суде Республики Северная Осетия-Алания» настоящее Определение окончательно и обжалованию не подлежит.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в Вестнике Конституционного Суда Республики Северная Осетия-Алания.

Конституционный Суд  
Республики Северная Осетия-Алания

№ 1-О